

DOČASNÁ ÚRADNÁ TABUĽA OKRESNÉHO ÚRADU ŽILINA

umiestnená na úradnej tabuli Obecného úradu

MALATINY

Obsah :

Rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov č. OU-ZA-OOP4-2016/043260-02/CVI
zo dňa 08.12.2016,

- vo veci odvolania proti rozhodnutiu Okresného úradu Liptovský Mikuláš, pozemkového a lesného odboru
č. OU-LM-PLO-2016/006945-3-Kov zo dňa 22.06.2016 o vyhovení protestu prokurátora č. Pd 58/16/5505-5 zo dňa
09.08.2016, ktorým sa

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov rozhodnutie Okresného úradu
Liptovský Mikuláš, pozemkového a lesného odboru č. OU-LM-PLO-2016/006945-3-Kov zo dňa 22.06.2016 potvrdilo
a odvolanie Jaroslava Lovaštika zamietlo.

Tabuľa inštalovaná dňa :

13 -12- 2016

Zrušená dňa:

27 -12- 2016



Okresný úrad Žilina
Odbor opravných prostriedkov
Andreja Kmeťa 17, 011 39 Žilina



ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Číslo: OU-ZA-OOP4-2016/043260-02/CVI

Žilina 08.12.2016

V nadväznosti na znenie § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Okresný úrad Žilina ako okresný úrad v sídle kraja - orgán príslušný na konanie podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, vo veci odvolania zo dňa 21.09.2016 podaného Jaroslavom Lovaščíkom, trvale bytom Šoltésovej 645, 027 43 Nižná proti rozhodnutiu Okresného úradu Liptovský Mikuláš, pozemkového a lesného odboru vydanému dňa 09.09.2016 pod č. OU-LM-PLO-2016/008143-8-Kov, rozhodol v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto :

Odvolanie Jaroslava Lovaščíka, trvale bytom Šoltésovej 645, 027 43 Nižná podané voči rozhodnutiu Okresného úradu Liptovský Mikuláš, pozemkového a lesného odboru č. OU-LM-PLO-2016/008143-8-Kov zo dňa 09.09.2016 podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

z a m i e t a

a odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Liptovský Mikuláš, pozemkového a lesného odboru vydané dňa 09.09.2016 pod č. OU-LM-PLO-2016/008143-8-Kov v celom rozsahu

p o t v r d z u j e .

Odôvodnenie

Z Okresného úradu Liptovský Mikuláš, pozemkového a lesného odboru (ďalej len „OÚ Liptovský Mikuláš“) bolo na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ Žilina“) doručené odvolanie zo dňa 21.09.2016 podané Jaroslavom Lovaščíkom, trvale bytom Šoltésovej 645, 027 43 Nižná, spolu s ktorým bol predložený tunajšiemu úradu súvisiaci spisový materiál pod č. OU-LM-PLO-2016/008143 týkajúci sa vyhovenia protestu prokurátorky Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš proti opatreniu OÚ Liptovský Mikuláš č. OU-LM-PLO-2016/006945-3-Kov zo dňa 22.06.2016 o zrušení evidencie zmluvy o užívaní poľovného revíru Lupčianka uzatvorenej dňa 12.12.2013 a zaevidovanej v registri zmlúv dňa 17.12.2013 pod č. OÚ-LM-PLO-2013/00320-Kov a tiež aj spisový materiál pod č. OU-LM-PLO-2016/006945 týkajúci sa preskúmania zákonnosti pri uzatvorení vyššie uvádzanej zmluvy o užívaní poľovného revíru zo dňa 12.12.2013.



OKRESNÝ
ÚRAD
ŽILINA

Telefón
+421/41/ 5074249

Fax
++421-41-5007621

E-mail
juraj.cvicko@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

V predmetnom odvolaní Jaroslav Lovašík, ktorý je spoluvlastníkom poľovných pozemkov začlenených do poľovného revíru Lupčianka žiada ním napadnuté rozhodnutie č. OU-LM-PLO-2016/008143-8-Kov o vyhovení protestu prokurátora zrušiť s tým, že:

- postup prvostupňového správneho orgánu uplatnený pri zrušení zmluvy o užívaní poľovného revíru Lupčianka uzatvorenej dňa 12.12.2013 považuje za správny, nakoľko OÚ Liptovský Mikuláš pri preskúmaní zistil taký skutkový stav veci, ktorý bol dôvodom na zrušenie evidencie predmetnej zmluvy o užívaní PR Lupčianka vydaním opatrenia č. OU-LM-PLO-2016/006945-3-Kov zo dňa 22.06.2016 s odvolaním sa na nezákonnosť uzatvorenia posudzovanej zmluvy
- postup prokurátora považuje za nezákonný, nakoľko samotný protest prokurátora a hlavne výklad § 16 zákona o poľovníctve prokurátorom a jeho akceptácia vzhľadom na právomoci okresného úradu pri evidencii zmluvy popiera ústavný princíp právneho štátu

Z obsahu podkladov predložených na OÚ Žilina ako odvolací správny orgán bolo zistené nasledovné:

1. podľa obsahu spisového materiálu vo veci, vlastníci poľovných pozemkov zaradených do poľovného revíru Lupčianka rozhodli o postúpení výkonu práva poľovníctva Slovenskému poľovníckemu zväzu poľovníckemu združeniu Lupčianka, IČO 31941991 a následne prostredníctvom zvolených splnomocnencov s ním dňa 12.12.2013 uzatvorili zmluvu o užívaní poľovného revíru, ktorú zaevidoval OÚ Liptovský Mikuláš dňa 17.12.2016 opatrením č. OÚ-LM-PLO-2013/00320-Kov. Na základe podania Jaroslava Lovašíka poukazujúceho na nesprávny postup správneho orgánu pri evidovaní predmetnej zmluvy, OÚ Liptovský Mikuláš opätovne prešetril podklady predložené k evidencii zmluvy zaevidovanej dňa 17.12.2013 a podanie posúdil ako opodstatnené. Nakoľko na základe zistených skutočností správny orgán považoval zmluvu zo dňa 12.12.2013 o užívaní poľovného revíru Lupčianka od začiatku za neplatnú, evidenciu takejto zmluvy následne opatrením č. OU-LM-PLO-2016/006945-3-Kov zo dňa 22.06.2016 zrušil a zmluvu z registra evidencie zmlúv vyškrtol
2. dňa 09.08.2016 podala okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš pod č. Pd 58/16/5505-5 protest prokurátora podľa § 23 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) proti opatreniu OÚ Liptovský Mikuláš č. OU-LM-PLO-2016/006945-3-Kov zo dňa 22.06.2016 o zrušení evidencie vyššie uvádzanej zmluvy o užívaní poľovného revíru Lupčianka uzatvorenej dňa 12.12.2013 z dôvodu, že správny orgán vydaním predmetného opatrenia porušil § 3 ods. 1 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 79 ods. 1 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“). Predmetný protest prokurátora namieta, že zmluva o užívaní poľovného revíru zaniká podľa zákona o poľovníctve za podmienok vymenovaných v § 17 ods. 1 tohto zákona, pričom v zmysle § 74 ods. 2 písm. b) zákona „nevyplyva zákonné oprávnenie pre správny orgán zrušiť zmluvu o užívaní poľovného revíru, resp. rozhodovať o zániku zmluvy o užívaní poľovného revíru napr. z dôvodu jej neplatnosti“!
3. vydaním rozhodnutia č. OU-LM-PLO-2016/008143-8-Kov zo dňa 09.09.2016 verejnou vyhláškou sa OÚ Liptovský Mikuláš sa s námietkami vznesenými v proteste prokurátora č. Pd 58/16/5505-5 stotožnil a protestu vyhovel, čím zrušil svoje opatrenie vydané dňa 22.06.2016 pod č. OU-LM-PLO-2016/006945-3-Kov o zrušení evidencie zmluvy o užívaní poľovného revíru Lupčianka uzatvorenej dňa 12.12.2013

OÚ Žilina po preskúmaní napadnutého rozhodnutia OÚ Liptovský Mikuláš pod č. OU-LM-PL0-2016/008143-8-Kov o vyhovení protestu prokurátora pod č. Pd 58/16/5505-5 ako i predložených podkladov dospel v odvolacom konaní k nasledovnému:

-
- podľa § 23 ods. 1 zákona o prokuratúre, prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a) tohto zákona, ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis
- podľa § 24 ods. 1 zákona o prokuratúre, protest proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy môže prokurátor podať do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia alebo od vydania opatrenia
- podľa § 24 ods. 5 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie
- podľa § 24 ods. 10 zákona o prokuratúre, rozhodnutie o proteste prokurátora doručí orgán verejnej správy prokurátorovi a účastníkom konania, ak o proteste rozhodoval nadriadený orgán, doručí rozhodnutie o proteste aj orgánom verejnej správy, ktorý napadnuté rozhodnutie alebo protest vydal
- podľa § 11 ods. 1 a § 13 ods. 1 písm. b) zákona o poľovníctve, o využití práva poľovníctva v poľovnom revíri rozhodujú vlastníci spoločného poľovného revíru postupom podľa § 5, pričom užívanie poľovného revíru postupujú písomnou zmluvou poľovníckej organizácii podľa § 32 tohto zákona
- podľa § 17 ods. 1 písm. a) a ž h) zákona o poľovníctve, zmluvy o užívaní poľovného revíru zaniká uplynutím doby, na ktorú bola uzatvorená, zánikom poľovného revíru, zánikom osoby, dohodou zmluvných strán, rozhodnutím súdu, výpoveďou z dôvodu nedodržania podmienok zmluvy, ukončením členstva užívateľa poľovného revíru v komore alebo rozhodnutím orgánu štátnej správy na úseku poľovníctva pri neplnení povinností podľa § 26 tohto zákona po predchádzajúcej výzve na odstránenie nedostatkov
- podľa § 17 ods. 3 zákona o poľovníctve, okresný úrad zmluvu ku dňu jej zániku vyradí z evidencie
- podľa § 74 ods. 1 písm. d) a ods. 2 písm. b) a c) vo väzbe na § 12, § 16 a § 17 zákona o poľovníctve, príslušný orgán štátnej správy rozhoduje o zániku zmluvy podľa § 17 ods. 1 písm. h), eviduje zmluvu a vedie register zmlúv, ako i eviduje zmluvu vlastníkov a dohodu zmluvných strán o zániku zmluvy
- podľa § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve, ak je v konaní podľa zákona o poľovníctve viac ako 20 účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov vzhľadom na vyššie opísané skutočnosti konštatuje, že OÚ Liptovský Mikuláš ako orgán štátnej správy na úseku poľovníctva je oprávnený vyradiť zmluvu o užívaní poľovného revíru z evidencie len ku dňu jej zániku, pričom zánik zmluvy je striktné definovaný v § 17 ods. 1 platného zákona o poľovníctve, ktorý nepozná zánik zmluvy z dôvodu jej neplatnosti na základe posúdenia správneho orgánu a ktorý v zmysle § 74 tohto zákona ani nemá zákonné zmocnenie na rozhodovanie o zániku zmluvy o užívaní poľovného revíru z dôvodu jej neplatnosti, ale táto právomoc prináleží výhradne príslušnému súdu.

Z uvedeného dôvodu tunajší úrad potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Liptovský Mikuláš, pozemkového a lesného odboru č. OU-LM-PLO-2016/008143-8-Kov zo dňa 09.09.2016, ktorým správny orgán protestu prokurátora č. Pd 58/16/5505-5 zo dňa 09.08.2016 vyhovel a svoje opatrenie č. OU-LM-PLO-2016/006945-3-Kov zo dňa 22.06.2016 o zrušení evidencie zmluvy zo dňa 12.12.2013 o užívaní poľovného revíru Ľupčianka a jej vyškrtnutí z registra zmlúv zrušil.

Vzhľadom na skutočnosť, že uzatvorenie zmluvy o užívaní poľovného revíru je zmluvný vzťah medzi jednotlivými vlastníkami poľovných pozemkov začlenených do poľovného revíru ako prenajímateľmi zastúpenými nimi zvolenými splnomocnencami na jednej strane a poľovníckou organizáciou ako nájomcom poľovného revíru na druhej strane v rozsahu nepochybne viac ako 20 účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, predmetné rozhodnutie sa im vo väzbe na ustanovenie § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve zasiela vernou vyhláškou.

V súvislosti so znením § 24 ods. 10 zákona o prokuratúre, v záujme zachovania princípu rovnosti všetkých účastníkov konania sa Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš, OÚ Liptovský Mikuláš a tiež osobám jednotlivo uvedeným v rozdeľovníku napadnutého rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu toto rozhodnutie napriek ich samostatnému menovaniu do vlastných rúk osobitne nezasiela.

Pozornosti odvolacieho orgánu neunikla ani námietka odvolateľa poukazujúca na možné trpenie nezákonného stavu, keď je v registri zmlúv evidovaná zmluva zo dňa 12.12.2013 o užívaní poľovného revíru Ľupčianka, ktorú odvolateľ a tiež prvostupňový správny orgán považujú za neplatnú od začiatku. V tejto súvislosti aj vzhľadom na vyššie uvedené dávame do pozornosti, že nakoľko tunajší úrad nemá vedomosť o zániku tejto zmluvy v zmysle § 17 ods. 1 zákona o poľovníctve, zmenu v registri zmlúv môže OÚ Liptovský Mikuláš vykonať len na základe podaného protestu prokurátora, resp. na základe rozhodnutia súdu o neplatnosti predmetnej zmluvy. Tu je však tiež potrebné upozorniť na plynutie zákonnej lehoty na podanie protestu prokurátora v zmysle § 23 ods. 1 zákona o prokuratúre voči opatreniu OÚ Liptovský Mikuláš č. OÚ-LM-PLO-2013/00320-Kov zo dňa 17.12.2013 o zaevidovaní zmluvy o užívaní poľovného revíru Ľupčianka zo dňa 12.12.2013.

Na základe vyššie uvádzaných skutočností bolo potrebné zo strany Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu vo väzbe na znenie ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov nemožno podať odvolanie. Rozhodnutie nie je v zmysle ustanovení Občianskeho súdneho poriadku vylúčené z preskúmania súdom.



JUDr. Adriána Bérešová
vedúca odboru

Doručuje sa

1. Účastníkom konania sa rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov č. OU-ZA-OOP4-2016/043260-02/CVI zo dňa 08.12.2016 v súlade s § 26 ods. 1 správneho poriadku vo väzbe na ustanovenie § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve doručuje verejnou vyhláškou. Rozhodnutie bude zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov po dobu 15 dní, posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Súčasne bude rozhodnutie zverejnené aj iným spôsobom a to zverejnením na webovej stránke Okresného úradu Žilina: www.minv.sk/?okresny-urad-zilina a na úradnej tabuli v nižšie uvedených obciach:
2. Obecný úrad Partizánska Ľupča, Partizánska Ľupča 417, 032 15 Partizánska Ľupča so žiadosťou o zverejnenie predmetného rozhodnutia na svojej úradnej tabuli po dobu 15 dní a po zverejnení o zaslanie potvrdenia na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov
3. Obecný úrad Malatíny, Malatíny 9, 032 15 Partizánska Ľupča so žiadosťou o zverejnenie predmetného rozhodnutia na svojej úradnej tabuli po dobu 15 dní a po zverejnení o zaslanie potvrdenia na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov.
4. Obecný úrad Liptovský Michal, Liptovský Michal 17, 034 83 Liptovská Teplá so žiadosťou o zverejnenie predmetného rozhodnutia na svojej úradnej tabuli po dobu 15 dní a po zverejnení o zaslanie potvrdenia na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov.
5. Obecný úrad Ivachnová, Ivachnová 7, 034 83 Liptovská Teplá so žiadosťou o zverejnenie predmetného rozhodnutia na svojej úradnej tabuli po dobu 15 dní a po zverejnení o zaslanie potvrdenia na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov.

Doručuje sa (po právoplatnosti)

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Kollára 2, 031 01 LM
2. Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš, Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

dátum vyvesenia: 13 -12- 2016

dátum zvesenia: 27 -12- 2016

odtlačok pečiatky, podpis:

odtlačok pečiatky, podpis: